IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 113)
z dnia 13 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 113)

13 października 2021 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1568 i 1618);

– zaopiniowanie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2021 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Piotrowska-Rutkowska** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej, **Bernard Waśko** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, **Bożena Janicka** prezes Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia wraz ze współpracownikiem, **Krystyna Ptok** przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych, **Marek Wleklik** przedstawiciel Izby Gospodarczej „Farmacja Polska", **Mateusz Kocój** oraz **Mariusz Kocój** eksperci Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Krowiranda**, **Radosław Iłowiecki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Zdrowia. Mamy pracowity dzień, kolejny raz się spotykamy.

Szanowni państwo, porządek dzienny obejmuje dwa punkty. Pierwszy to rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1568 i 1618) i drugi punkt – zaopiniowanie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2021 r.

Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam serdecznie pana ministra, witam zaproszonych gości. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przechodzimy zatem do realizacji punktu pierwszego, czyli do kwestii zaopiniowania poprawek. Tradycyjnie nie będę czytał poprawek, bo macie je państwo w dokumentach. Będę mówił o numerze poprawki, pytał, jeden głos za, jeden głos przeciw – jeżeli będą – Biuro Legislacyjne i ministerstwo. Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do rozpatrywania poprawek.

Na początku zapytam Biuro Legislacyjne o sposób głosowania. Bardzo proszę panie mecenasie.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, wydaje nam się, że poprawki nr 2 i 4 należy rozpatrywać łącznie.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, a precyzyjniej: wydaje się czy na pewno?

Legislator Jakub Krowiranda:
Na pewno.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. To w takim razie jeszcze raz, pierwsza z którą?

Głos z sali:
Druga z czwartą.

Legislator Jakub Krowiranda:
Druga z czwartą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeszcze raz, sekundkę.

Legislator Jakub Krowiranda:
Poprawka nr 2 i poprawka nr 4.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Razem? OK, dziękuję bardzo.

Pierwsza poprawka to jest poprawka koła poselskiego Konfederacja. Bardzo proszę, czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:
Dziękuję.

Chciałem się tylko upewnić, że ta poprawka dotyczy art. 1 pkt 2, bo w oryginale poprawki występuje ust. 2. Ale wydaje mi się, że to jest jakaś oczywista omyłka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Zdaje się, że nie ma komu się do tego odnieść. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:
Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, zatem głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni państwo, głosujemy.

Głos z sali:
Nie mam karty.

Głos z sali:
Musimy się zalogować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosowaliście wszyscy?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Zaraz, chwileczkę.

Głos z sali:
Musimy teraz zamknąć głosowanie i…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Możemy zamknąć głosowanie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie, nie możemy. To w następnym kolega weźmie. Wszyscy chyba wiedzą, jak się głosuje. Wszyscy, co mogli, zagłosowali? Bardzo proszę, zamykamy głosowanie.

Głosowało 17 posłów, za – 3, przeciw – 14, nikt się nie wstrzymał.

Teraz przechodzimy do kolejnej poprawki. Czy już wszyscy mają karty do głosowania? Pan poseł już ma? Jeszcze sekundkę? Dobrze, to chwilę czekam.

To może w międzyczasie poprawka nr 2, która będzie rozpatrywana razem z poprawką nr 4? Czy są jakieś głosy? Pan poseł Rutka, głos za czy głos przeciw?

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Głos pytanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie, to nie ma głosu pytanie.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Ale jak to nie ma?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Ale to są nowe poprawki, panie pośle.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To też można się w ramach za lub przeciw zgłosić.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Nie, bo tu są różne kluby i jak jeden głos…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To tak zawsze było. Szanowni państwo, tak zawsze było, ja tu nie wprowadziłem żadnej rezolucji…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Panie przewodniczący, tak zawsze było – i owszem – jeżeli poprawki dotyczyły materiału, który był wcześniej w ustawie. A to są zupełnie nowe poprawki. Nawet trudno to nazwać, że to są poprawki, bo to są po prostu nowe zapisy, które się pojawiły.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, to w takim razie pani poseł Szczurek-Żelazko, jak rozumiem, jest za i przy okazji wyjaśni znaczenie poprawki. Bardzo proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Tak, oczywiście jesteśmy za. Natomiast w trakcie pierwszego czytania szczegółowo wyjaśniałam, na czym polegają te poprawki, i mieliście państwo okazję odnieść się do tego w dyskusji w Sejmie, więc to było omawiane. Poprawka nr 2, dotyczy zmian w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID… Zaraz to jest poprawka nr 2? A, przepraszam…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Druga i czwarta poprawka.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Druga poprawka to jest zmiana w ustawie o działalności leczniczej. Mówiąc krótko, na podstawie tej zmiany będzie przyznany dodatek 30% dla pracowników zatrudnionych w zespołach ratownictwa medycznego.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
No i to jest nowy zapis.

Głos z sali:
Zarówno w umowie o pracę, jak i…

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Tak, zarówno w umowie o pracę, jak i na kontrakcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, czyli i kontraktowi, i etatowi.

Bardzo proszę, pani poseł, głos przeciw? Bardzo proszę, pani poseł Gelert.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Nie, absolutnie nie głos przeciw. Chciałam się tylko zapytać pani wnioskodawcy. Ja rozumiem, że jeżeli tutaj jest sformułowanie „członkowie zespołu ratownictwa medycznego”, to dotyczy to również kierowców, tak? Nie będziemy tu wyszczególniać… Czyli całe zespoły, bo kierowca z kolei nie jest…

Poseł Marek Hok (KO):

Nie musi być.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Ja wiem, że nie musi być, ale jeżeli jest… Bo ciągle nie ustaliśmy, czy zespoły mają być dwu-, czy trzyosobowe. Myślę, że to dopiero w ustawie o tym się opowie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, dziękuję. Pani poseł Szczurek-Żelazko wyjaśni.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

W uzasadnieniu jest wyraźnie zaznaczone, że obejmuje to również kierowców ambulansów.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dobrze. To tylko ostatnie pytanie odnośnie do tego. Kiedy możemy liczyć, że wobec innych grup zawodowych będziecie państwo też tak łaskawi?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale to nie jest w tej ustawie, to jest…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Ale pytam się po prostu. Co mi pan w kółko zwraca uwagę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja nie zwracam uwagi, tylko mówimy o konkretnej…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Ja mam taki sam głos jak pan i to nie może tak być…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, jak będzie poprawka do jakiejś ustawy, to będziemy o tym rozmawiać. Tu jest poprawka dotycząca tej konkretnej grupy zawodowej…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Tak zawsze rozmawiamy, jak w tej chwili, widzi pan, taka jest rozmowa. Jak ja chcę rozmawiać, to pan przerywa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania. Biuro Legislacyjne – opinia.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję.

Poprawka wykracza poza zakres przedmiotowy procedowanego projektu ustawy…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

No właśnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, to wiemy.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Wiemy, ale nie dyskutujemy.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Poprawka powinna być przedmiotem odrębnej inicjatywy ustawodawczej i – jak już wcześniej kolega zaznaczył – proponujemy, aby ta poprawka była rozpatrywana z poprawką nr 4. Dlatego pozwolę sobie zasygnalizować uwagę do poprawki nr 4, która nowelizuje art. 9. W tej poprawce pojawia się odesłanie do pkt 14 i w ocenie Biura Legislacyjnego powinno to być odesłanie do pkt 15.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Stanowisko rządu.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tak, to jest zasadna… Rządu czy wnioskodawcy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, rządu, ale pani poseł też może wyjaśnić, proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

To jest zasadne. Rzeczywiście projekt tej poprawki był budowany na bazie pierwotnego druku projektu ustawy i jak najbardziej powinno tam być art. 15. Tak że rozumiem, że to jest taka omyłka drukarska.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, w takim razie upoważniam Biuro Legislacyjne do dokonania stosownej korekty. Stanowisko rządu do poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też tak uważamy, że to jest poprawka redakcyjna i…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, ale stanowisko do całości tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Do całości – jesteśmy za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 23 posłów, wszyscy głosowali za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Jeszcze poprawka nr 3. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Chciałem zwrócić uwagę, że w poprawce nr 3 w dodawanym art. 15ea. w ust. 1 w pkt 1 lit. b wskazano niepełną datę – mianowicie 15 czerwca – bez wskazania roku. Wydaje się, że powinno być „15 czerwca 2020 r.”.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pani poseł chce się odnieść do tego?

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tak, oczywiście. Tu brakuje… To też traktujemy jako drukarską poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Upoważniam Biuro Legislacyjne do dokonania korekty.

Pan poseł Hardie-Douglas, proszę.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Wydaje mi się, że to jest dosyć istotna poprawka. Chciałbym, żeby państwo ludzkim językiem ją jednak przetłumaczyli, tak żebym zrozumiał, o co chodzi. Domyślam się, że tu chodzi o sposób oddania tych zaliczek, które zostały wpłacone w 2020 r., zarówno uzdrowiskom, jak i szpitalom po 1/12. Chodzi mi o to, jakie są w tej chwili przyjęte kryteria oddawania przez szpitale, które nie nadrobiły tych punktów, których nie wyrobiły w 2020 r. Bo tak mi się wydaje, że to o to chodzi, ale ponieważ to jest językiem prawnym, a ja nie byłem na pierwszym czytaniu, proszę o jasną odpowiedź, jak to wygląda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne, już pytamy. Dobrze, panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Ta poprawka rozszerza poprawkę, która była rozpatrywana na pierwszym czytaniu. Pierwsze czytanie dotyczyło lecznictwa uzdrowiskowego za okres zamknięty administracyjnie – nie trzeba zwracać 70% zobowiązań, które są na rzecz Narodowego Funduszu Zdrowia. I to zostało. A zostało rozszerzone, że w okresie 2020 r. i w pozostałych okresach dla lecznictwa uzdrowiskowego oraz dodatkowych zakresów świadczeń psychia-

trycznych i leczenia uzależnień wykonywanych w warunkach stacjonarnych oraz rehabilitacji leczniczej wykonywanej w warunkach stacjonarnych, oraz świadczeń zdrowotnych kontraktowanych odrębnie wykonywanych całodobowo jest finansowane w procencie zobowiązanie danego podmiotu. Jest finansowane i nie trzeba zwracać w wysokości procentu zrealizowanej danej umowy. Czyli jeśli ktoś wykonał 50% realizacji za 2020 r., to nie musi zwracać 50% tej drugiej części, jeśli wykonał w 80%, to 80% niewykonania, czyli zobowiązania na rzecz NFZ, nie musi zwracać. I to są środki przewidziane z funduszu COVID dla tych świadczeń, które nie mogą być odrobione ze względu na finansowanie za dzień pobytu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, żeby było wszystko jasne: wykonanie było na różnym poziomie, wszyscy, niezależnie od poziomu, nie muszą zwracać czy jest to jakoś zróżnicowane?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dotyczy to tylko trzech rodzajów świadczeń – psychiatrii, leczenia uzależnień w trybie stacjonarnym, rehabilitacji w trybie stacjonarnym i świadczeń zdrowotnych kontraktowanych odrębnie wykonywanych w trybie całodobowym oraz lecznictwa uzdrowiskowego w tych okresach, gdzie uzdrowiska były już czynne. Zobowiązania na rzecz NFZ, które świadczeniodawcy otrzymali, zaliczki na to… Niewykonanie tego świadczenia w wysokości, załóżmy, 20%, czyli 80% ktoś wykonał, to nie musi zwracać do NFZ 80% z niewykonania i takie jest…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To znaczy nie musi zwracać 20%? Bo 20% to jest 80% z niewykonania, tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, z niewykonania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

A jak ktoś wykonał 60%, to 60% nie musi zwracać z niewykonania?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, z niewykonania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I to dotyczy tych specjalności, które pan wymienił, czy z wyjątkiem tych, które pan wymienił?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tylko tych specjalności lecznictwa szpitalnego, psychiatrii i leczenia uzależnień…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, czyli na razie kwestia pozostałych, póki co, jest nierozstrzygnięta. Nie ma tu nowych uregulowań dotyczących pozostałych?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wszystko jasne.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Panie ministrze, przepraszam, ja się tylko o coś zapytam. Bo pan mówi: „świadczenia odrębnie kontraktowane” – a świadczenia odrębnie kontraktowane to były płacone 1/12?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Na przykład hemodializoterapia jest finansowana również w warunkach całodobowych i można było otrzymywać zaliczki.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Czyli tu też zależy których, tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Rozumiem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, wszystko jest jasne. Myślę, że możemy głosować.

Jeszcze pan poseł Szopiński. Głos przeciw, rozumiem, tak?

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Nie, panie przewodniczący, otóż ponieważ sam pan minister nie potrafił nam wytłumaczyć, jak to jest…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Znaczy potrafił, wytłumaczył.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Nie, pan poprawiał pana ministra, w związku z tym ci, którzy nas słuchają i oglądają, to zupełnie nic nie wiedzą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, ja nie poprawiałem pana ministra.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Ale panie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Momencik, ja tylko chcę… Ja wiem, co ja robiłem.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Ale czy pan…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Chciałem, żeby była absolutna jasność.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Czy pan zrozumie, że ja na tej sali mam swój głos, czy pan tego nie rozumie?

Głos z sali:

Nie rozumie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja też mam.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Jak pan rozumie, to niech pan mi się da wypowiedzieć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, ja też mam swój głos. Niech pan nie mówi, co ja robiłem. Ja tego nie robiłem. Ja nie prostowałem pana ministra.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Niech pan nie ocenia tego, co ja mówiłem. Niech pan nie ocenia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan ocenił, co ja powiedziałem, że skoro pan przewodniczący nie zrozumiał i musiał tłumaczyć, to ja panu mówię, że zupełnie nie o to chodziło.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Proszę pana, to pan uzupełniał pana ministra i mówię panu, że zarówno ci, którzy nas oglądają, tego nie rozumieją, ani my nie rozumiemy. Bo najpierw pan minister powiedział, że dotyczy to wszystkich, a potem powiedział, że dotyczy lecznictwa psychiatrycznego i dwóch jeszcze innych. Tak to było. I pan uzupełnił tę wypowiedź. Mam prośbę do pana, panie przewodniczący, niech pan stanie i zaproponuje, żeby pan minister opracował nam ściągę, bo za chwilę wyborcy będą nas pytać, nad czym tu głosowaliśmy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, jak pan nie rozumie, to pan minister panu wyjaśni, natomiast reszta rozumie. Dopytałem pana ministra po to, żeby to było absolutnie bez cienia wątpliwości – i tyle.

W takim razie głosujemy, bardzo proszę. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 24 posłów, za – 22, nikt nie był przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Pozostaje wybór posła sprawozdawcy.

Proponuję, aby to był dalej pan poseł Wicher. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Tak wyrażam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy ktoś jest przeciwny wobec propozycji, aby pan poseł Wicher był sprawozdawcą Komisji? Nie widzę. Dziękuję bardzo, zamykamy ten punkt.

Przechodzimy do kolejnego punktu, którym jest zmiana planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia. Bardzo proszę, oddaję głos panu prezesowi.

Zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Bernard Waśko:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, na podstawie art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zwracam się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o zaopiniowanie przedłożonego projektu zmiany planu finansowego.

Istota zmian przedłożonych Komisji polega na wewnętrznych przesunięciach pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu finansowego w pozycji kosztów świadczeń zdrowotnych. W przeciwieństwie do ostatniej zmiany, nad którą państwo się pochylaliście i poddawaliście opiniowaniu w czerwcu, ta zmiana ma neutralny wpływ zarówno na wysokość kosztów, jak i przychodów ogółem funduszu. Polega wyłącznie na przesunięciu wewnątrz planu finansowego.

Poprzednia zmiana była istotną zmianą dostosowawczą, bo podwyższała zarówno prognozę przychodów, jak i kosztów świadczeń. Ta zmiana – chciałbym położyć na to nacisk – to jest zmianą neutralną, nie ma wpływu na koszty ogółem oraz przychody funduszu. Jej istotą jest przeniesienie z pozycji planu finansowego, która dotyczy leczenia szpitalnego, kwoty 1 187 408 tys. zł będącej w dyspozycji prezesa NFZ. To jest z pozycji, która do tej pory była alokowana w kosztach świadczeń w leczeniu szpitalnym – pozycja B2.3. Istotą tej zmiany jest przeniesienie i podział tej kwoty – oczywiście zgodnie z algorytmem, który jest opisany w ustawie – do dyspozycji dyrektorów oddziałów wojewódzkich NFZ z następującym przeznaczeniem: głównie na ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, na pokrycie zwiększonych kosztów związanych z uwolnieniem limitów, czyli zniesieniem limitów konkretnie na AOS od 1 lipca, po części również zwiększenie wycen. Podobnie w przypadku świadczeń onkologicznych, kiedy od 1 lipca tego roku nastąpiło zwiększenie wycen mające wpływ… w kwocie ok. 233 mln zł. Te wszystkie skutki wynikają właśnie z tego, że pierwotnie znaczna część tej kwoty była zawarta w tzw. ryczałtach szpitalnych, to znaczy tam, gdzie ambulatoryjna opieka specjalistyczna była połączona w jednym, można powiedzieć, pakiecie finansowanym w ramach umowy, którą opierała kwota ryczałtowa. Po to żeby szpitalom umożliwić delimitowanie tych świadczeń, najpierw trzeba było je z tego ryczałtu wyłączyć. Tylko dzięki takiemu zabiegowi, dotyczącemu umowy na poziomie każdego świadczeniodawcy, ta kwota wyłączona poza ryczałt może już w tej chwili podlegać delimityzacji. To stało się możliwe na podstawie zmieniającego rozporządzenia ministra zdrowia z 21 czerwca tego roku. Żeby dyrektorzy oddziału mieli teraz środki na sfinansowanie tych zwiększonych kosztów świadczeń, to właśnie na poziomie centrali następuje wyjęcie tego z pozycji planu finansowego, gdzie one były pierwotnie alokowane i zablokowane…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę o nierozmawianie.

Zastępca prezesa NFZ Bernard Waśko:

…i przeniesienie do odpowiednich oddziałów wojewódzkich do pozycji ambulatoryjnego leczenia specjalistycznego. Te kwoty zostaną podzielone głównie w tej pozycji, tak jak wspomniałem, algorytmem podziału środków.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz bardzo proszę państwa o nierozmawianie. Pani poseł Dziuk, bardzo proszę. Pani poseł, nie rozmawiajmy, bo się nie słyszymy.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan poseł Hardie-Douglas

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Ja bym chciał tylko upewnić się, że dobrze pana rozumiem. Te kwoty, które były przypisane szpitalom, to był ten ryczałt, który był połączony od razu w szpitalu z AOS-em, teraz wyłączając AOS, ponieważ jest uwolniony, de facto nie zmniejszacie kwot na szpitalnictwo, tylko po prostu jest to inaczej nazwane. Teraz będą dwie pozycje: szpital i AOS. To nie są pieniądze…

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Nie, nie.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Czy też pójdzie mniej pieniędzy na szpitale? Bo chciałbym, żeby pan to jasno wyjaśnił, czy to jest…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę nie przeszkadzajmy panu posłowi, nie komentujcie, czy tak, czy nie, pan prezes odpowie. Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Czy jeśli założymy, że kwota na szpital i AOS była łącznie pokazywana jako wartość 100 i z tego 20 to było AOS, a 80 to był szpital, to teraz państwo, że tak powiem, wydzielacie 20 na AOS i dodajecie pieniędzy w związku z tym, że on już będzie kosztował więcej, a tam zostaje 80, czy tam już zostanie mniej, 60 na przykład? Chodzi mi o to, czy pokrywacie to uwolnienie AOS-u kosztem procedur szpitalnych, czy też są to dodatkowe pieniądze?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Były inne zgłoszenia, pan poseł Maksymowicz, proszę.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Oczywiście ja też mam pewne trudności w zrozumieniu wszystkich faktów, ale prosty przekaz pana prezesa z księgowego punktu widzenia, tabel, jest rzeczywiście neutralny, więc o czym my mówimy.

Natomiast chcę zwrócić uwagę na inny aspekt. Po pierwsze, nie mamy pewności co do tego, że szpitale jako takie mogą dostać mniej, bo miały w ryczałcie i mogły zdecydować, czy pójdzie na to, czy na to. Moje pytanie jest takie, czy to nie jest trochę związane z tym, że faktycznie doszło do niewykonań… No bo wiemy, że doszło do niewykonań w szpitalach. I to jest właśnie nawiązanie do wcześniejszej dyskusji, która była prowadzona przy poprzednich poprawkach ustawy. Ponieważ faktycznie wiemy, że zadbano – chwała, dobrze – o jakiś drobny fragment opieki zdrowotnej, który rzeczywiście przy zabraniu im środków by nie istniał, mówię o uzdrowiskach. Szpitale prawie nie będą istnieć, więc jakoś będą musiały sobie radzić. Jest problem, ponieważ dzisiaj mamy już 13 października, zostaje nam 2,5 miesiąca do końca roku i szpitale i menadżerowie nie wiedzą, czy dostaną darowane pieniądze z tego roku czy z zeszłego. To są powalające sumy, wszystkie. Decyzji rząd nie podjął. Czasu na przeprocedowanie legislacyjne jest mało. Rozumiem, że pan minister nie ma placetu ze strony pana premiera i ministra finansów na to, żeby jakiś ruch tu zrobić. Skąd jest to wyczekiwanie? To jest to pytanie.

W ogóle trzeba powiedzieć, że to wygląda fatalnie. Zdejmuje się ze szpitali, które wiadomo, że robią bokami – prawdopodobnie dlatego, że nie były w stanie tego wyrobić – i daje się na opiekę specjalistyczną. Bilansowo jest super, natomiast naprawdę szpitale będą dalej miały problem, a wygląda na to, jakby miały mieć jeszcze większy. Choć prawdopodobnie będą miały taki, jaki mają, czyli dosyć potężny, bardzo potężny…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. To zaraz pan prezes wyjaśni… Pani poseł Gelert jeszcze widziałem, że się zgłaszała? Nie? To w takim razie, jeśli nie ma więcej pytań, to pan prezes, bardzo proszę.

Przedtem nie zapytałem pana ministra, czy chce zabrać głos. To teraz czy po odpowiedzi pana… Nie, pan minister nie chce. Bardzo proszę, panie prezesie.

Zastępca prezesa NFZ Bernard Waśko:

W pierwszej części odniosę się do pytania pana posła. Chyba najlepiej będzie odpowiedzieć na tym przykładzie – jeżeli ryczałt był 100 mln zł, a 80 mln zł wynosiła ta część, która dotyczyła finansowania oddziałów szpitalnych, a 20 mln zł poradni specjalistycznych, to po rozdzieleniu tych kwot, kwota zobowiązania, która dotyczy ryczałtu, będzie wynosiła 80 mln zł. Kwota zobowiązania, która będzie dotyczyła umowy na ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, będzie wynosiła 20 mln zł, z tym że w tej części z gwarancją, że wszystkie nadwykonania powyżej 20 mln zł zostaną zapłacone.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Z odrębnych?

Zastępca prezesa NFZ Bernard Waśko:

Tak jest, dokładnie z tych środków.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Dosypiecie pieniędzy do AOS-u?

Zastępca prezesa NFZ Bernard Waśko:

Tak.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Ale nie kosztem szpitali?

Zastępca prezesa NFZ Bernard Waśko:

Tak, dokładnie, panie pośle. To się też pośrednio wiąże z odpowiedzią na pytanie pana posła Maksymowicza. To znaczy w wyniku wykonania takiej operacji nic nie zostanie sfinansowane kosztem czegoś. Dlatego że ta kwota jakby zablokowana w kwocie zobowiązań, które są na poziomie umów już między NFZ, do końca roku albo przynajmniej do zamknięcia – nie może być zmieniona. Tamte kwoty określające zobowiązanie funduszu do sfinansowania świadczeń na określonym poziomie dalej są zablokowane, nie można ich uwolnić. Ewentualnie dopiero, jak zakończy się okres sprawozdawczy i okres rozliczeniowy… Na poziomie każdego świadczeniodawcy te zmiany, o których państwo tutaj mówicie, których się obawiacie, nie będą w ogóle widoczne. To jest tylko zmiana dotycząca pozycji w planie finansowym centrali. Nie ma takiego zagrożenia, o którym pan poseł mówi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że wszystko jasne. Przechodzimy zatem do głosowania.

Szanowni państwo, jest propozycja opinii, którą zaraz przeczytam. Opinia nr 14 Komisji Zdrowia do prezesa NFZ w sprawie projektu zmiany planu finansowego NFZ na 2021 r. uchwalona na posiedzeniu 13 października 2021 r. Komisja Zdrowia na posiedzeniu 13 października 2021 r. rozpatrzyła wniosek prezesa NFZ z 11 października 2021 r. dotyczący projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2021 r.

Komisja Zdrowia na podstawie art. 124 ust. 1.2 w związku z art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych pozytywnie opiniuje projekt zmiany planu finansowego Naro-

dowego Funduszu Zdrowia na 2021 r. przedstawiony we wniosku. Kto jest za przyjęciem tej opinii? Bardzo proszę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 23 posłów, za – 17, przeciw nikt, 6 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że Komisja wydała pozytywną opinię.

Czy tu nie ma żadnego sprawozdawcy? W takim razie dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Przepraszam państwa, jeżeli czujecie jakiś dyskomfort, jeżeli chodzi o moje dzisiejsze prowadzenie. Dziękuję bardzo.